



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft: ex.art.39 RvO inzake asiel/ opvang zwerfdieren

Maastricht, 6 februari 2012.

Geacht College,

In 2011 werd de Raad van Maastricht plotseling geconfronteerd met een Collegenota, waarin de sluiting van het asiel te Maastricht werd aangekondigd. Er zou een dierenwelzijncentrum gebouwd worden, dat volgens uw college gefinancierd zou worden door de Provincie en de gemeenten Eijsden-Margraten, Valkenburg, Meerssen, Sittard-Geleen, Parkstad en Maastricht.

Zowel de LPM als de CVP gaven aan dat de financiële onderbouwing van dit voorstel ontbrak. Onze fracties hebben dit ook glashelder tijdens de Raadsvergadering kenbaar gemaakt, maar zowel een aantal andere fracties, alsmede de wethouder wilden niet luisteren naar al de argumenten die wij naar voren brachten.

Inmiddels zijn we enkele maanden verder; Sittard-Geleen spendeert geen enkele euro aan de bouw van het centrum; Eijsden-Margraten heeft nog altijd geen beslissing genomen wegens de onduidelijke en ontbrekende financiële onderbouwing. Parkstad is momenteel bezig haar eigen asiel op te knappen en de Provincie heeft duidelijk laten weten geen euro aan de bouw van het dierenwelzijncentrum bij te dragen.

Al deze feiten in ogenschouw genomen, kunnen wij niet anders dan de conclusie trekken, dat de realisatie/bouw van het centrum op losse schroeven staat.

Daarbij komt nog de factor, dat het huidige asiel in Maastricht per 1 maart 2012 niet meer voldoet aan de wettelijke eisen van het honden- en kattenbesluit en haar deuren zal moeten sluiten.

Kortom reden voor onze fracties om aan de bel te trekken en u volgende vragen voor te leggen:

1. bent u het met ons eens, dat er voor zo'n majeur plan altijd een deugdelijke financiële onderbouwing aanwezig dient te zijn in de zin van een businessplan/exploitatiebegroting?
2. Heeft u ooit een businessplan en/of exploitatiebegroting van de dierenbescherming ontvangen en bestudeerd m.b.t. het dierenwelzijncentrum? Tenslotte gaat het om een bedrag van ruim € 450.000,-- gemeenschapsgeld!
3. Welk bedrag zou er volgens de Dierenbescherming door de provincie worden bijgedragen aan de bouw van het centrum?
4. De gemeenten Eijsden-Margraten, Sittard-Geleen zouden ook bijdragen aan de bouw van het centrum; hoe wordt het ontstane tekort op korte termijn opgelost en welke consequenties heeft dit tekort voor de gemeente Maastricht?
5. In de college nota geeft u aan, dat voor 01-06-2012 de bouw van het regionaal dierenwelzijncentrum zal starten. Momenteel bestaan grote twijfels hierover. Wanneer komt er een terugkoppeling naar de Raad m.b.t. de voortgang van dit project c.q. herbezinning van het genomen besluit om het huidige asiel te sluiten en te participeren in het dierenwelzijncentrum?
6. Gezien het feit de Provincie en een aantal gemeenten niet mee doen, kan er nauwelijks nog van een regionale functie gesproken worden; de beweerde schaalvoordelen vervallen; er is een flink begrotingstekort ontstaan. Geef onderbouwd aan waarom voortgang nog zinvol zou zijn?
7. De bouw van het dierenwelzijncentrum zal naar alle waarschijnlijkheid aanzienlijke vertraging oplopen, wellicht zal de realisatie ervan problematisch gaan worden. Het huidig asiel in Maastricht zou per 1 maart haar deuren moeten sluiten; hoe wordt de opvang van de zwerfdieren geregeld na 1 maart a.s.?
8. Is er inmiddels overleg met het Ministerie geweest i.v.m. het uitstellen van de sluiting?
9. Is er al bekend of het Ministerie een boete zal opleggen en indien ja, hoe hoog is deze boete?
10. Is er nog een mogelijkheid om het huidig asiel in ere te herstellen nu de realisatie van het dierenwelzijncentrum twijfelachtig is geworden?
11. Is er gekeken naar een mogelijk alternatief om de zwerfdieren op te vangen, b.v. het dierenpension- Beatrixhaven?
12. Is er inmiddels een bestuur gevormd bij st.Eugène Gebhard, conform de statutaire bepalingen?

13. De "Stichting Eugène Gebhard" ontvangt sinds 2002 op basis van een overeenkomst een instandhoudingbijdrage per inwoner van de gemeente Maastricht en tevens een bijdrage per opgevangen dier.
Wat zijn de plichten van de stichting m.b.t. die instandhoudingbijdrage (b.v. het voldoen aan de wettelijke verplichtingen) en is zij die steeds nagekomen?
Waar blijkt dat uit ?
Welk bedrag per jaar ontvangt de stichting aan instandhouding bijdrage ?

Wij vertrouwen op een spoedig antwoord en verblijven met vriendelijke groet,

Namens de fracties:

Liberaal Partij Maastricht
Kitty Nuyts

CVP
Jan Hoen